



Човешкото в дигиталния свят

Философски и правни измерения –
авторство, съзнание, GDPR и
дигитални права. Предразсъдъците в
алгоритмите като системен
проблем.

Кое е истинско и кое ИИ-генерирано?

Ръце

Ръцете на баща ми миришат на
масло и земя,
на нещо, което аз не мога да назова,
но знам отгавна – беше лято,
и той мълчеше, и аз мълчах,
и между нас лежеше нещо тежко
като хляб.

Всичко

Имаш младост и хубост.
Цялата си една усмивка.
Даже гърветата те харесват
и те презръщат със сенките си.
Рамото ти изгрява
като новолуние.
После – като пълнолуние.



Преди да стигнем до
отговора,
имам по-важен въпрос:

Ако не можете да различите,
има ли значение?

**Днес ще си говорим за
човешкото в свят, в
който можем да създадем
почти всичко с ИИ**

**Най-голямата платформа с практични и качествени обучения и ресурси
за учители и директори**

3 понятия, които да имаме предвид:

Авторство

Традиционно включва три елемента: намерение, творческо усилие и оригиналност. ИИ произвежда текст – но има ли намерение? Полага ли усилие? Или само комбинира?

Антропо-морфизация

Склонността да приписваме човешки качества на нечовешки неща. Когато казвате “ИИ иска”, “ИИ чувства”, “ИИ се опитва” – правите точно това. Не е грешно – но е важно да го осъзнавате.

Процес срещу продукт

Дали само крайната творба е важна, или и пътят до нея? Ако усилието, опитът и търсенето на автора са част от стойността на произведението – може ли ИИ, който не полага усилие и не търси, да създаде нещо със стойност?

Дебат:

Може ли ИИ да бъде творец?

Най-голямата платформа с практични и качествени обучения и ресурси
за учители и директори

Този път дебатът ще бъде по **лично убеждение**.

- Разгледайте следващите аргументи за двете страни в дебата.
- Решете коя позиция искате да защитавате.
- **2 минути**



АРГУМЕНТИ „ДА – ИИ може да бъде творец“

- ИИ произвежда текстове, изображения и музика, които хората намират за красиви и значими. Ако въздействието е реално – дали процесът има значение?
- Творчеството винаги е използвало инструменти – перото, четката, камерата. ИИ е поредният инструмент.
- Много „човешки“ творби са повлияни от предишни творби – и ние не ги смятаме за по-малко оригинални.
- Ако не можете да различите ИИ текст от човешки – критерият за „истинско творчество“ може да е произволен.
- Авторството може да е в промпта – в намерението на човека, задал въпроса.

АРГУМЕНТИ „НЕ – ИИ не може да бъде творец“

- Творчеството изисква намерение – желание да кажеш нещо конкретно. ИИ предсказва следващата дума, не иска да каже нещо.
- Истинското изкуство произлиза от преживяването – болка, радост, загуба, любов. ИИ не преживява нищо.
- Оригиналността изисква нещо ново – ИИ комбинира съществуващото. Колкото и сложна да е комбинацията, тя не е създаване.
- Стойността на изкуството е свързана с автора – знанието, че Ван Гог е рисувал с болка, е част от преживяването на картината.
- Ако ИИ е „творец“ – тогава пералнята, която „създава“ чисти грехи, е също творец.

Инструкция:

- Разпределяме двата отбора в зависимост от позициите им.
- Говорите от лично убеждение – не от картата. Картата е само отправна точка.
- Правилата са три: говорите до 1 минута, атакувате аргумента – не човека, и може да промените мнението си, ако нещо ви е убедило.

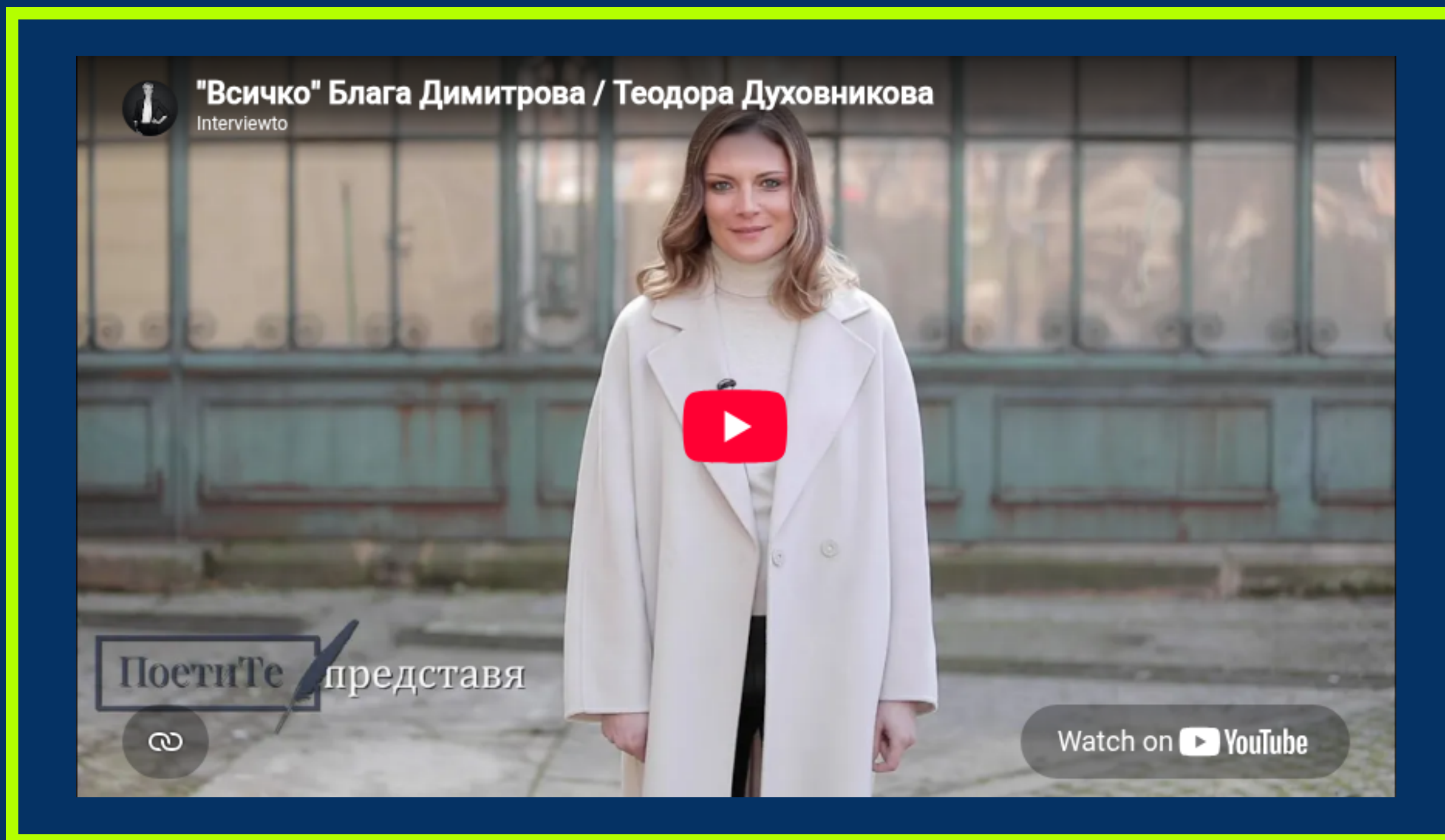


**Промени ли се
мнението ви от
началото до сега?**

Защо?



**Отговорът, който
чакахте от началото на
часа - кое стихотворение
е написано от човек**



Най-голямата платформа с практични и качествени обучения и ресурси
за учители и директори

**Промени ли се нещо за
вас, след като
разбрахте?**

Най-голямата платформа с практични и качествени обучения и ресурси
за учители и директори

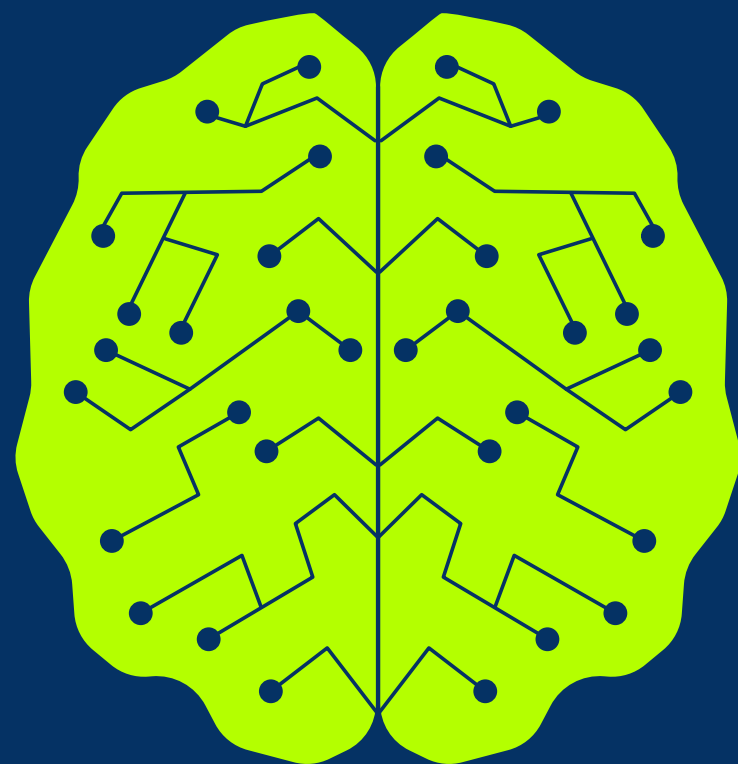
Ако Поема А ви е харесала – тя не стана по-лоша след като разбрахте, че е ИИ-генерирана. Емоцията, която сте почувствали, е реална.

**Но Блага Димитрова е преживял нещо.
Избрала е тези думи с намерение. Искала е да каже точно това.**



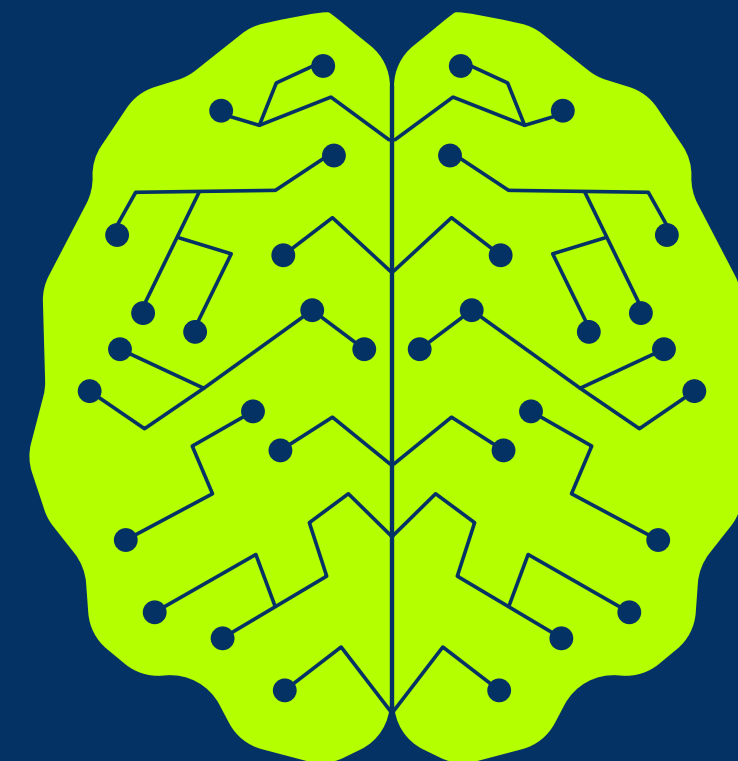
Дали това прави двата текста различни по стойност – или само различни по произход?

Най-голямата платформа с практични и качествени обучения и ресурси за учители и директори



Задача:

Разговор с ИИ



Най-голямата платформа с практични и качествени обучения и ресурси
за учители и директори

Може да изберете по кой от двата работни листа да работите:

1 - Разговор с ИИ за човешкото

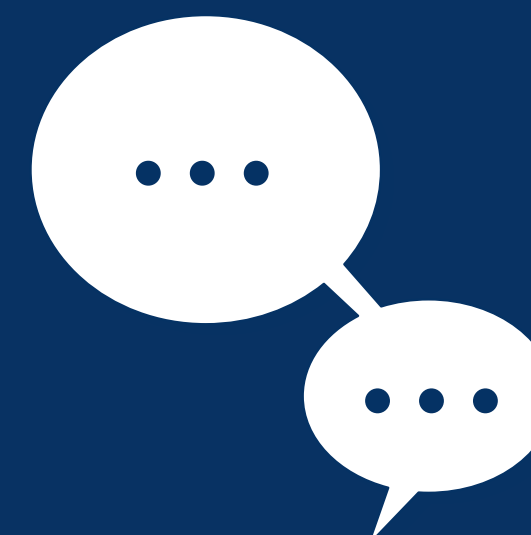
2 - Работа с реални казуси, в които ИИ е взел решение



Най-голямата платформа с практични и качествени обучения и ресурси за учители и директори

Инструкция:

- Прочетете насоките и инструкциите в работния лист.
- Имате 15 минути за основната задача и 5 минути за обобщение на представянето.
- Едно правило: не търсете верния отговор.
- **Търсете честния отговор.**





Споделяме по **1 изречение** от
Всяка група

Не преразказвате работния
лист, а най-важното нещо,
което открихте.

**Ако ИИ не разбира, не
чувства и не носи
отговорност – какво
означава това за нас,
които го използваме?**

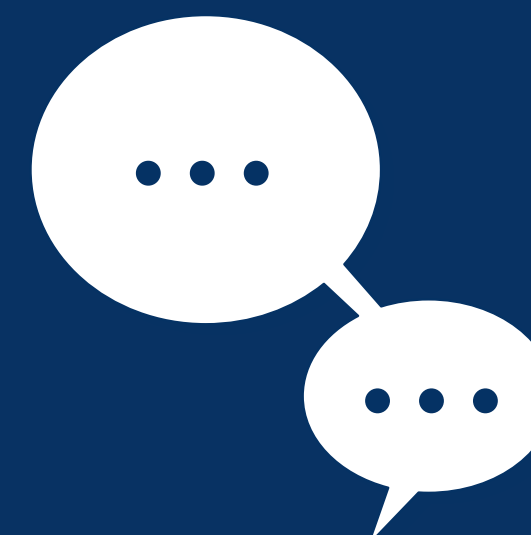


Есе/проект:

**Какво означава да
бъдеш човек в ерата на
ИИ?**

Инструкция:

- Всяка група стигна до едно изречение. Сега го превръщате в позиция. Дали ще напишете есе, стихотворение, писмо, сценарий - изборът е ваш. Може да работите индивидуално или в група.
- Започнете от находката, която групата ви откри в предишната задача и вижте накъде ще ви отведе.
- 20 минути за работа.



Изберете въпрос, който ще ви помогне да развиете идеята си:

„Ако ИИ може да пише, твори и взима решения – какво остава уникално човешко?“

„Кое от нещата, открити в тези два часа, промени начина ви на мислене – и защо?“

„Ако трябваше да кажете на ИИ едно нещо, което не може да разбере – какво би било то?“





Запишете:

**Въпрос, на който урокът
не ви е дал отговор, но ви е
накарал да се замислите.**



ИИ може да произведе гумите. Но няма причина да ги каже.

Може би именно това е човешкото – не продуктът, а намерението. Не текстът, а причината да го напишеш.



Благодаря!

