

**Критериална матрица за оценка на проект**  
**„Биоми. Среда и условия на живот на организмите“**

Критерий	4 Точки (отлично)	3 Точки (много добро)	2 Точки (добро)	1 Точка (слабо)
<b>I. Съдържание и научна точност</b>				
<b>1. Дълбочина и обхват</b>	Темата е <b>изчерпателно</b> обхваната. Включена е детайлна, <b>задълбочена</b> и актуална информация.	Темата е добре обхваната, включваща повечето <b>ключови</b> аспекти.	Обхванати са <b>основните</b> аспекти, но липсват детайли или задълбочен анализ.	Обхватът е <b>ограничен</b> , с минимална информация или ключови аспекти са пропуснати.
<b>2. Научна точност</b>	<b>Цялата</b> информация е <b>безпогрешна</b> и подкрепена с научни факти/източници.	Информацията е <b>до голяма степен</b> точна, с минимални и незначителни неточности.	Има <b>някои неточности</b> или информацията не е напълно научно подкрепена.	Информацията съдържа <b>сериозни грешки</b> или е невярна.
<b>3. Анализ и разбиране</b>	Проявено е <b>отлично разбиране</b> и <b>критичен анализ</b> на темата (пр. връзки в екосистемата, човешко въздействие).	Демонстрирано е <b>добро разбиране</b> и е <b>направен задоволителен анализ</b> .	Разбирането е <b>повърхностно</b> и анализът е <b>ограничен</b> или липсва.	Липсва ясно <b>разбиране</b> на темата и анализ.
<b>II. Структура и изпълнение</b>				
<b>4. Организация и логика</b>	Проектът е <b>логически структуриран</b> , с ясно <b>въведение, изложение/тяло и заключение</b> . Преходът между частите е <b>плавен</b> .	Проектът е <b>добре организиран</b> , следва логическа структура.	Структурата е <b>приемлива</b> , но има <b>нееднозначни</b> или <b>нелогични</b> преходи между частите.	Проектът е <b>дезорганизиран</b> , труден за проследяване.

Критерий	4 Точки (отлично)	3 Точки (много добро)	2 Точки добро)	1 Точка (слабо)
<b>5. Креативност и визуализация</b>	Използвани са <b>креативни, оригинални и висококачествени</b> графики, модели или медии, които <b>обогатяват</b> съдържанието.	Използвани са <b>подходящи и ясни</b> визуални елементи.	Визуалните елементи са <b>стандартни</b> и не добавят значителна стойност.	<b>Малко</b> или <b>неподходящи</b> визуални елементи.
<b>6. Източници и цитирание (ако е приложимо)</b>	Всички източници са <b>правилно цитирани</b>	Повечето източници са цитирани, с <b>малки пропуски</b> или несъответствия във формата.	<b>Някои</b> източници са цитирани, но има <b>сериозни пропуски</b> в библиографията.	Източниците са <b>пропуснати</b> или <b>некоректно</b> посочени/цитирани.
<b>III. Представяне (ако е приложимо)</b>				
<b>7. Ефективност на представянето</b>	Представянето е <b>динамично, ясно и ангажиращо</b> . Времето е спазено <b>отлично</b> .	Представянето е <b>ясно и информативно</b> . Времето е <b>спазено</b> .	Представянето е <b>малко неясно</b> или <b>монотонно</b> . Времето не е спазено (твърде кратко/дълго).	Представянето е <b>объркано</b> или липсва.
<b>8. Езикова Култура и Граматика</b>	<b>Отличен</b> език, стил и граматика. <b>Няма</b> правописни или граматически грешки.	<b>Много добър</b> език и стил, с <b>много малко</b> грешки.	<b>Няколко</b> грешки, които <b>затрудняват</b> разбирането на места.	<b>Многобройни</b> грешки, които <b>пречат</b> на разбирането.