

Име на групата: _____

Рамка на философския диалог и подготовка

Целта на този работен лист е да ви помогне да разберете принципите на сократическия философски диалог и да подготвите своите аргументи и въпроси за граматизацията в Урок 4.

Част 1: Принципи на сократическия философски диалог

Прочетете внимателно основните принципи на философския диалог, вдъхновен от Сократ. Помнете, че целта не е да спечелите спор, а да постигнете по-дълбоко разбиране и да откриете кое е най-доброто решение за общността.

- Търсене на истината/разбирането: основната цел не е да се наложи мнение, а да се изследва дадена концепция и да се достигне до по-ясно и обосновано разбиране на обсъжданата тема;
- Задаване на въпроси: активното задаване на въпроси е централно за изследването на предположенията, дефинициите и логическите следствия. Въпросите трябва да са отворени и да провокират размисъл, а не да водят до "да/не" отговори;
- Аргументация и обосновка: участниците представят своите тези и ги подкрепят с логически аргументи и доказателства. Важно е да обясните защо вярвате в нещо;
- Критично мислене: анализират се и се оценяват както собствените, така и чуждите аргументи за тяхната валидност, кохерентност и пълнота;
- Откритост към промяна: участниците трябва да са готови да преосмислят своите възгледи, ако се представят по-добри аргументи или се достигне до ново разбиране;
- Активно слушане и уважение: дискусиата се води с взаимно уважение, дори при наличието на дълбоки различия в мненията. Слушайте внимателно, за да разберете, а не просто да чакате своя ред да говорите;
- Избягване на реторически трикове: фокусът е върху съдържанието и логиката, а не върху манипулативни или емоционални изказвания.

Част 2: Подготовка за диалога: нашите аргументи и въпроси

Инструкции: Припомнете си ценностите на вашия орден (Францискански или Доминикански) и ценностите, традициите и нормите на нахуа (ацтеките). За всяка от темите за обсъждане, подгответе своите аргументи и въпроси, като имате предвид принципите на философския диалог.

Нашият орден: _____ **Име на монаха:** _____

Образование и вяра: Какъв е най-добрият начин да се покръстят индианците и да се образуват във вярата? Трябва ли да се набляга на ритуали, пример, или на изучаване на теология и догми?

Нашите аргументи (обосновани с ценностите на ордена):

I. _____

II. _____

Възможни аргументи на другия орден (Как бихте им отговорили, търсейки разбиране?):

I. _____

II. _____

Въпроси, които бихме задали (за изясняване/търсене на общо разбиране):

I. _____

II. _____

Труд и собственост: Как трябва да се организира трудът в общността? Индианците трябва ли да притежават собственост? Как да се избегне тяхното експлоатиране от заселниците?

Нашите аргументи (обосновани с ценностите на органа):

I. _____

II. _____

Възможни аргументи на другия орган (Как бихте им отговорили, търсейки разбиране?):

I. _____

II. _____

Въпроси, които бихме задали (за изясняване/търсене на общо разбиране):

I. _____

II. _____

Справедливост и право: Какви закони трябва да управляват отношенията между индианците и заселниците? Кой трябва да съди в спорове? Как да се гарантира справедливост?

Нашите аргументи (обосновани с ценностите на органа):

I. _____

II. _____

Възможни аргументи на другия орган (Как бихте им отговорили, търсейки разбиране?):

I. _____

II. _____

Въпроси, които бихме задали (за изясняване/търсене на общо разбиране):

I. _____

II. _____

Културна адаптация: Доколко трябва да се запазят местните обичаи и езици? Трябва ли индианците да приемат изцяло испанския начин на живот?

Нашите аргументи (обосновани с ценностите на органа):

I. _____

II. _____

Възможни аргументи на другия орган (Как бихте им отговорили, търсейки разбиране?):

I. _____

II. _____

Въпроси, които бихме задали (за изясняване/търсене на общо разбиране):

I. _____

II. _____

Взаимоотношения с властите: Каква е ролята на Църквата и монасите спрямо колониалните власти и краля? Трябва ли да се подчиняват безусловно, или да критикуват несправедливостите?

Нашите аргументи (обосновани с ценностите на органа):

I. _____

II.

Възможни аргументи на другия орген (Как бихте им отговорили, търсейки разбиране?):

I.

II.

Въпроси, които бихме задали (за изясняване/търсене на общо разбиране):

I.

II.

Част 3: Насоки за драматизацията

Подгответе се за драматизацията на философския диалог пред класа. Помнете, че целта е да покажете как два различни подхода могат да търсят общо разбиране и най-доброто решение за общността.

Продължителност: 5-7 минути на диалог (по четворки: двама францисканци, двама доминиканци);

Формат: Свободен диалог, базиран на вашите записки. Не е необходимо да е заучен сценарий, а по-скоро аргументиран разговор;

Съдържание:

- кратко представяне на вашите монаси и техния орген;
- обсъждане на поне 2-3 от въпросите, които подготвихте в Част 2;

- използвайте принципите на сократическия диалог: задавайте въпроси, изяснявайте, аргументирайте, слушайте активно и търсете общи точки;
- стремете се към разбиране и намиране на решения, а не към надмощие;
- завършете с опит за обобщение на постигнатото разбиране или на следващи стъпки.

Екипна работа: Уверете се, че всички членове на групата участват активно в диалога, както в ролята на говорещи, така и на активно слушащи.